Digitale Souveränität in der Schweiz.

Wie gut sind wir unterwegs?

Adrienne Fichter

Digitale Souveränität – Quo Vadis?

Was meinen wir?

Vertraulichkeit: Haben andere Personen ausser uns Zugriff auf unsere Daten?

Verfügbarkeit: Können wir per Executive Order von Donald Trump aus einer IT- Lösung geworfen werden?

Kontrolle: Wenn etwas nicht in Ordnung ist, kann ich eingreifen, um die Situation zu verbessern? Indem ich das Problem selbst behebe oder vor Gericht gehe?

Definition: berthubert.eu

Definition Bundeskanzlei

Digitale Souveränität bedeutet, über Kontroll- und Handlungsfähigkeit im digitalen Raum zu verfügen, um die Erfüllung staatlicher Aufgaben sicherzustellen.[1)]

Technologisches Schichtenmodell[2]

#	Ebene	Ausprägung (Beispiele)
8	Rechts- und Wertesystem	Handelsabkommen, E-Identity, Standards
7	Softwaretechnologien	Applikationsentwicklungen, Büroautomation
6	Datenräume	Mobilität, Gesundheit, Landwirtschaft, Finanzen
5	Platform-as-a-Service (PaaS)	Anwendungs- und Entwicklungsökosysteme
4	Infrastructure-as-a-Service (IaaS)	Cloud-Technologien, Storage
3	Kommunikationsinfrastruktur	Breitbandinfrastruktur, Mobilfunknetze
2	Grundversorgung Ressourcen	Energie, Wasser
1	Komponenten	Mikrochips, Sensoren, Basistechnologien
0	Rohmaterialien, Vorprodukte	Seltene Erden, Silizium Wafers

Basics zum Cloud-Act

- Von der ersten Trump-Administration 2018 eingeführt. Als Antwort auf die Weigerung Microsoft Daten herauszurücken (Microsoft Irland Rechenzentren)
- Zugriff für die Strafverfolgung bei US-Unternehmen. No matter where the data centres are.
- Gilt auch für europäische Tochtergesellschaften der US-Konzerne

Im Zweifel wird an Microsoft geliefert (Anhörung im Senat Frankreichs)

M. Dany Wattebled, rapporteur. - Vous avez indiqué que Microsoft s'était engagée juridiquement contre toute demande inappropriée relative aux données européennes. Dans le cas d'une injonction américaine, qui serait fondée en droit, seriez-vous tenu de transmettre des données ?

M. Anton Carniaux. - C'est la conclusion de ce processus que je vous ai décrit. Lorsque nous sommes obligés de les donner, nous les donnons. Mais aucune des entreprises européennes qui figurent parmi nos clients n'a été concernée par un tel cas.

M. Dany Wattebled, rapporteur. - Monsieur Carniaux, en tant que directeur des affaires publiques et juridiques, vous représentez Microsoft France auprès des décideurs publics. Pouvez-vous garantir devant notre commission, sous serment, que les données des citoyens français confiées à Microsoft *via* l'Ugap ne seront jamais transmises, à la suite d'une injonction du gouvernement américain, sans l'accord explicite des autorités françaises ?

M. Anton Carniaux. - Non, je ne peux pas le garantir, mais, encore une fois, cela ne s'est encore jamais produit.

M. Simon Uzenat, président. - Dans les rapports de transparence de Microsoft, qui sont le résultat d'une démarche purement déclarative, figurent les éléments que vous voulez bien y faire figurer, et leur réalité n'est attestée par aucun contrôle extérieur. De la même façon, vous dites prendre des initiatives en matière de transmission de données, et nous voulons bien vous croire sur ce point. Pour autant, si vous décidiez de n'informer vos clients français qu'une fois sur deux ou trois, ceux-ci n'auraient aucune possibilité de savoir ce qu'il en est précisément. Pouvez-vous nous le confirmer ?

Notre préoccupation est de comprendre les conditions de mise en oeuvre de ces législations extraterritoriales ; hormis votre bonne foi, quelle garantie pouvons-nous avoir de la mise en place systématique de ces dispositifs ?

M. Anton Carniaux. - Votre question est tout à fait légitime.

Im Zweifel wird an Microsoft geliefert

envisage any need for further follow up once these have been dealt with.

Response

The Scottish Police Authority has considered your request and is able to provide the following.

Request Element 1:
I would be grateful if the SPA can provide me with a list of any Microsoft Cloud Services identified by them as not operating fully within the UK, or requiring international transfer of customer data during their discussions with the Authority, or as a result of any other direct disclosures in the past year made by Microsoft to the SPA.

Microsoft 365 – Microsoft have advised that they cannot guarantee data sovereignty for M365.

Microsoft Azure – Microsoft advised in an email dated 21 November 2023 to the Authority that,

Und wovon niemand mehr spricht: Fisa Section 702 und Executive Order 12333. Im Prinzip „verbotener Nachrichtendienst“

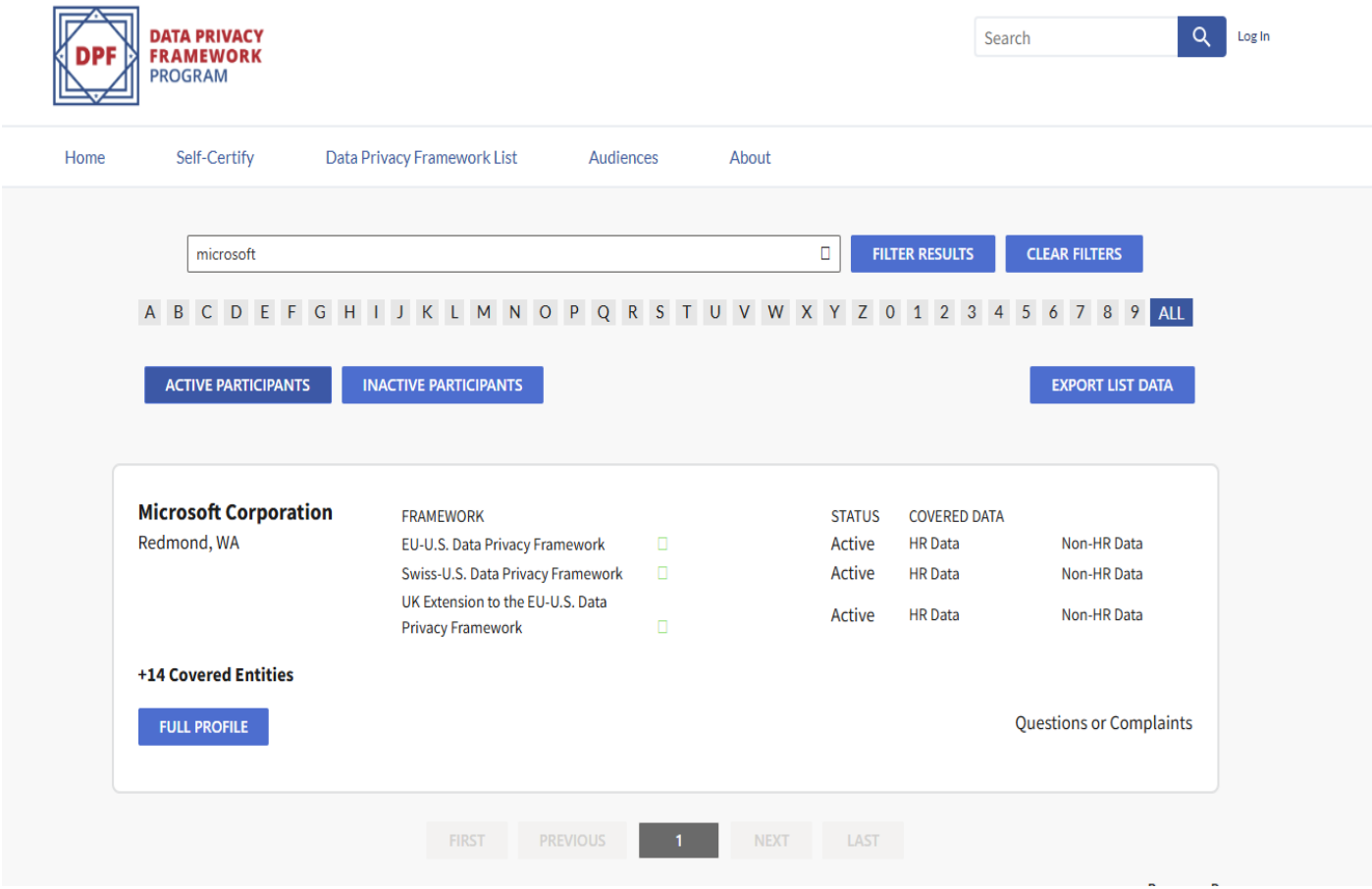
Zahlen, die man kaum findet

THIRD COUNTRY INTERCEPTION RISK IN THE CLOUD

BACKUP SLIDE 1: FOREIGN INTELLIGENCE SURVEILLANCE COURT APPLICATIONS 2021

Section	Applications or Certifications	Orders Granted	Orders Modified	Orders Denied in Part	Applications or Certifications Denied
1805 only	47	31	15	1	0
1824 only	25	15	8	2	0
1805 and 1824*	319	225	74	17	3
1842	10	6	4	0	0
1861	13†	5	6	0	1
1881a	‡	0	0	0	0
1881b	0	0	0	0	0
1881c	42	36	6	0	0

Wie lange hält sich noch „Data Privacy Framework USA-Schweiz“?



3. September: Urteil Latombe vs Europäische Kommission (EuGH)

InfoCuria
Rechtsprechung

Deutsch (de)

Startseite > Suchformular > Ergebnisliste > Detaillierte Angaben

Ausdrucken

Latombe/ Kommission
Rechtssache T-553/23

Dokumente der Rechtssache

Dokument	Datum	Parteien	Gegenstand	Curia	EUR-Lex	Autres Liens
Beschluss (ABl.)	17/11/2023	Latombe/ Kommission	Grundsätze des Unionsrechts - Schutz personenbezogener Daten			
Beschluss ECLI:EU:T:2023:621	12/10/2023	Latombe/ Kommission	Grundsätze des Unionsrechts - Schutz personenbezogener Daten			
Beschluss (Information) ECLI:EU:T:2023:621	12/10/2023	Latombe/ Kommission	Grundsätze des Unionsrechts - Schutz personenbezogener Daten			
Klage (ABl.)	13/10/2023	Latombe/ Kommission	Grundsätze des Unionsrechts - Schutz personenbezogener Daten			

Rechtliche Analyse der Entscheidung oder der Sache

Sammlung der Rechtsprechung

Information nicht verfügbar

Gegenstand

Information nicht verfügbar

Systematische Übersicht

Information nicht verfügbar

Big Tech-Marketingoffensiven oder auch „Souveränitätswashing“

Was bietet wer an?

- **Microsoft**: Microsoft bietet Tools wie verschlüsselte Datenspeicherung, lokale Schlüsselverwaltung und Transparenzmechanismen in der EU-Cloud.

- **Google Airgapped Cloud**: Google bietet EU-Clouds mit regionalen Datenbegrenzungen, Air-Gapped-Optionen und Partnerlösungen (z. B. mit T-Systems), um örtliche Kontrolle zu ermöglichen.

- **Amazon**: AWS entwickelt eine Cloud-Infrastruktur, die ausschließlich von EU-Personen betrieben wird – mit Infrastruktur, Datenhaltung und Support vollständig in der EU.

- **Oracle**: Oracle stellt eine physisch und rechtlich in der EU isolierte Cloud-Infrastruktur bereit, bei der Daten innerhalb Europas bleiben und von EU-Mitarbeitenden verwaltet werden.

Aber am Ende geht es nicht nur um Datensouveränität, sondern auch funktionale Abhängigkeiten und Erpressungspotential

„Nur ein starkes, eigenständiges Cloud-Ökosystem wird Europa langfristig Wohlstand und Handlungsfreiheit sichern."

Stefan Schäfer, OVHcloud

Zudem bleibt die Illusion souveräner Rechenzentren bestehen: Selbst wenn Daten in einem europäischen Rechenzentrum lagern, laufen die entscheidenden Teile vieler Dienste auf Software-Stacks und APIs, die außerhalb Europas entwickelt und kontrolliert werden. Dadurch entstehen Abhängigkeiten, die durch KI/ML-Dienste (künstliche Intelligenz und maschinelles Lernen), proprietäre Datenbanken oder spezielle Entwicklungswerkzeuge weiter verstärkt werden – ganz zu schweigen von den handfesten Lock-in-Effekten, die einen Wechsel zu anderen Anbietern erschweren. Die schillernden Werbeversprechen einer souveränen Cloud ändern nichts an der nationalen Bindung an Gesetze wie den US Cloud Act und sind mehr denn je Etikettenschwindel. Dennoch bringen sie Menschen, Unternehmen sowie die Gesellschaft in eine Zwickmühle und erschweren die Entscheidung für einen hiesigen oder globalen Cloud-Anbieter.

Trotz Beschwichtigungen durch Big Tech: Dieses Problem werden sie nicht los. Kill Switch-Szenario durch Trump (heute Abend Rede)

Donald J. Trump
@realDonaldTrump

As the President of the United States, I will stand up to Countries that attack our incredible American Tech Companies. Digital Taxes, Digital Services Legislation, and Digital Markets Regulations are all designed to harm, or discriminate against, American Technology. They also, outrageously, give a complete pass to China's largest Tech Companies. This must end, and end NOW! With this TRUTH, I put all Countries with Digital Taxes, Legislation, Rules, or Regulations, on notice that unless these discriminatory actions are removed, I, as President of the United States, will impose substantial additional Tariffs on that Country's Exports to the U.S.A., and institute Export restrictions on our Highly Protected Technology and Chips. America, and American Technology Companies, are neither the "piggy bank" nor the "doormat" of the World any longer. Show respect to America and our amazing Tech Companies or, consider the consequences! Thank you for your attention to this matter.
DONALD J. TRUMP, PRESIDENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA

Bundesrat schon voreilig am Nachgeben bei Tech-Regulierung, Verzicht auf Digitalsteuer

Trump-Administration und FTC fordern Verzicht auf Tech-Regulierungen

The FTC Warns Big Tech Companies Not to Apply the Digital Services Act

FTC chairman Andrew Ferguson wrote a scathing letter to companies including Google, Meta, and Apple, telling them not to apply the DSA if it jeopardizes the freedom of Americans.

Und was ist nun der Plan im öffentlichen Sektor Schweiz?

- Seit 2 Jahren denkt das EDA über eine Strategie der digitalen Souveränität nach...Postulatsbericht Z'graggen sollte bald kommen.

- Die Bundeskanzlei hat 2023 Beschluss gefällt „all in“ Microsoft 365 zu gehen (Workplace). Exitszenario wird geprüft, Minimalbetrieb mit OpenDesk von ZenDis Deutschland. Produktisierung vielleicht 2026

- Swiss Government Ausschreibung überfällig (Multicloud-Infrastruktur“). Voraussichtlich: Public Cloud, Public Cloud on Prem, Private Cloud.

Wie steht es um öffentliche Cloud (IaaS/PaaS)?

- Rückblende Swiss Government Cloud-Ausschreibung: Die Botschaft des Bundesrats war eine Liebeserklärung an Big Tech: 70 % sollten 2032 in der Public Cloud gespeichert sein.

- Bundesparlament korrigierte dies: Verpflichtungskredit von 250 Mio CHF an 3 Bedingungen geknüpft: Möglichst Open Source, möglichst Schweiz, möglichst offene Standards.

- Hinter den Kulissen grosses Tauziehen zwischen Open Source-Fraktion (BIT/Nationalräte) vs Big Tech-Fraktion (BIT-Leitung).

Wie steht es um öffentliche Cloud?

Causa Adrienne Fichter/Republik versus Amazon

- 2021: Zuschlag Public Cloud der Bundesverwaltung an Oracle, IBM, Amazon, Microsoft und Alibaba. Aufschrei in Politik und Medien

- Stand 2025: Nur Amazon und Microsoft werden genutzt für Projekte von Bundesämtern. Zu viel Rechtsunsicherheiten. Nicht mal Hälfte d. Volumens aufgebraucht

- Seit 2 Jahren Rechtsstreit: 2023 Öffentlichkeitsgesuch von mir zur Einsicht der Rahmenverträge. Amazon verweigert mir Einsicht in alle 5 Vertragswerke. Bundesverwaltungsgericht gab mir recht. Ob Rekurs gegen Entscheid? Unklar.

- Swiss Government Cloud Ausschreibung: Verlängerung der Public Cloud-Verträge mit Amazon und Microsoft? (Widerspruchsregister, Zoll-Apps bereits schon auf Amazon/Microsoft umgesetzt)

In den Kantonen sieht es nicht besser aus…

- Illusion der Microsoft-Rechenzentren in der Schweiz.
- Illusion des eigenen Schlüssels. (Confidential Computing macht viele M365 Services wenig brauchbar, die Stadt Zürich testet gerade)
- Das Labelling-Konzept (Dokumente labeln) verhebt nicht, sensible Daten landen in der Cloud

Es knallt in den Kantonen

Der Luzerner Regierungsrat stellt den kantonalen IT-Sicherheitschef frei – aufgrund von dessen Kritik an der Einführung der Microsoft-Cloud. Auch in anderen Kantonen und Städten brodelt es wegen des US-Konzerns.

Von Adrienne Fichter, 16.06.2025

Wie könnte man es verbessern?

- Gemeinsam beschaffen und verhandeln mit Microsoft. Teure Cloud-Lizenzmodelle vermeiden.
- IT-souveräner Arbeitsplatz: Microsoft On Prem für eine Weile nutzen mit 5-Jahressupport, Stück für Stück migrieren (Bundesland Schleswig-Holstein Vorbild).
- Alternativen evaluieren wie OIZ Stadt Zürich (OpenDesk), Exit-Strategie und Backup-Lösungen.
- EMBAG konsequent umsetzen.

Upcoming....

- Recherchen zu Microsoft im Energie- und Bildungssektor
- Digitale Souveränität: Netzwerk, EMBAG und Swiss LLM
- Digitale Integrität im Kanton Zürich
- Recherche zur Swiss Government Cloud-Ausschreibung
- Tipps willkommen (Signal adfichter.03)

Wer nichts verpassen will:

Techjournalismus.ch (mein Blog), dnip.ch und/oder republik.ch abonnieren

„Das Netz ist Politisch, Teil II“

https://dnip.ch/buch/